

表1 関税率の国際比較

	インド	韓国	メキシコ	EU	日本	カナダ	米国	豪州
単純平均	12.9	12.1	11.5	5.3	4.9	4.5	3.5	3.5
農産品平均	31.8	48.6	22.1	13.5	21.0	10.7	4.7	1.3

WTO, World Tariff Profiles 2010

表2 国家予算に占める農業予算の割合（2010年）

	日本	米国	カナダ	EU-27	豪州	韓国
農用地面積（百万ha）	5	403	68	188	409	2
農家数（万戸）	252.8	219.2	20.6	1,205.4	13.4	117.7
一戸当たり農地面積（ha）	2.0	183.9	330.1	15.6	3052.2	1.7
農業予算額（億円）	19,018	98,565	2,664	6,542	2,307	12,091
国家予算に占める割合	2.0%	3.6%	1.2%	42.1%	0.8%	5.9%
1ha当たり農業予算額（万円）	38.0	2.4	0.4	0.3	0.6	60.5
1戸当たり農業予算額（万円）	75.2	449.7	129.3	54.3	172.2	102.7

農水省「主要国の農業関連主要指標」より作成

表3 食料自給率の国際比較

	日本	米国	カナダ	ドイツ	豪州	韓国	関税撤廃による 生産減少割合
全体	40%	130%	223%	93%	187%	50%	27%
穀物	26%	125%	180%	124%	241%	-----	米 ▲32% 小麦▲99%
豆類	8%	175%	290%	8%	183%	----	小豆▲71% 落花生▲40%
肉類	57%	112%	138%	108%	160%	----	牛肉 ▲68% 豚肉 ▲70%
牛乳・乳製品	71%	101%	97%	115%	168%	----	▲45%
砂糖類	33%	69%	7%	132%	103%	----	▲100%

農水省「諸外国の品目別自給率」より作成

表4 アジア・太平洋諸国のうちの TPP 参加国と FTA 締約国の GDP の比較

単位：千億 US ドル

国名	FTA	TPP	GDP		FTA	TPP	GDP
アメリカ	—	○	15,685	シンガポール	○	○	277
中国	—	×	8,227	チリ	○	○	268
日本	○	(○)	5,964	フィリピン	○		250
インド	○	×	1,825	ペルー	○	○	199
カナダ		○	1,819	ニュージーランド		○	170
オーストラリア	△	○	1,542	ベトナム	○	○	138
メキシコ	○	○	1,177	ミャンマー			53
韓国	△	×	1,156	ブルネイ	○	○	17
インドネシア	○	×	878	カンボジア	×	×	14
タイ	○	×	366	マレーシア	○	○	304

○は参加（提携）国 ×は不参加国 △は交渉中の国

表5 GDP（国内総生産）の主な支出（需要）要因の内訳

	1998 歴年	2003	2008	2009	2010	2011
国内総生産	100%	100%	100%	100%	100%	509.4 兆円 (100%)
家計の消費支出	57.0%	57.2%	55.7%	58.5%	57.5%	294.9 兆円 (57.9%)
政府の消費支出	16.5%	18.6%	18.0%	19.5%	19.0%	98.8 兆円 (19.4%)
民間の資本形成	18.2%	16.9%	17.3%	15.7%	14.9%	79.1 兆円 (15.5%)
公的な資本形成	7.9%	6.0%	3.9%	4.4%	4.2%	20.0 兆円 (3.9%)
純輸出	▲0.2%	0.4%	3.4%	1.5%	3.3%	12.9 兆円 (2.5%)
輸出	10.2%	12.3%	16.9%	13.5%	16.1%	82.1 兆円 (16.1%)
輸入	10.3%	11.9%	13.5%	12.0%	12.7%	69.2 兆円 (13.6%)

内閣府『2011年度国民経済計算（2005年基準・93SNA）』フロー編、より作成

表 6 主要国における遺伝子組み換え作物の品種別栽培割合

単位：万 ha

	とうもろこし (米国)		大豆 (米国)		なたね (カナダ)		ワタ (豪州)	
	GM	非 GM	GM	非 GM	GM	非 GM	GM	非 GM
2001年	801 (26%)	2,281 (74%)	2,050 (68%)	965 (32%)	239 (63%)	140 (37%)	20 (49%)	20.9 (51%)
2002	1,086 (34%)	2,107 (66%)	2,245 (75%)	748 (25%)	209 (64%)	117 (36%)	12.5 (56%)	9.9 (44%)
2003	1,274 (40%)	1,912 (60%)	2,407 (81%)	564 (19%)	316 (67%)	153 (33%)	9.9 (50%)	9.9 (50%)
2004	1,475 (45%)	1,802 (55%)	2,573 (85%)	454 (15%)	370 (75%)	124 (25%)	25.7 (80%)	6.4 (20%)
2005	1,717 (52%)	1,585 (48%)	2,581 (87%)	386 (13%)	433 (82%)	95 (18%)	30.2 (90%)	3.4 (10%)
2006	1,959 (61%)	1,253 (39%)	2,698 (89%)	334 (11%)	447 (85%)	79 (15%)	12 (80%)	3 (20%)

米国農務省、国際アグリバイオ事業団、豪州農漁林業省、豪州農業資源経済局の資料を基に農水省が作成したもの

表 7 アメリカにおける遺伝子組み換え作物の品種別占有率

	2009年	2010年	2011年
トウモロコシ	85%	86%	86%
ワタ	88%	93%	90%
ダイズ	91%	93%	94%

米国農務省発表資料（バイテク情報普及会の掲載資料）より作成

表 8-1 とうもろこしの輸入検査状況（2011年度）

輸入先	輸入・届出件数	検査件数	違反件数	検査率	違反割合
	①	②	③	②／①	③／②
米 国	2,810	2,800	53 ^(注)	99.6%	1.9%
ブラジル	8	1	0	12.5%	0
豪 州	7	1	0	14.3%	0
ペ ル ー	27	17	0	63.0%	0
タ イ	2,295	154	0	6.7%	0

厚労省医薬食品局食品安全部「平成 23 年度輸入食品監視統計」2012 年 9 月、21 ページ

(注) 重量でいうと、41,897 トン

表 8-2 大豆の輸入検査状況 (2011 年度)

輸入先	輸入・届出件数	検査件数	違反件数	検査率	違反割合
	①	②	③	③/①	③/②
米 国	1,844	203	2 ^(注1)	11.0%	1.0%
ブラジル	39	15	5 ^(注2)	38.5%	33.4%
カナダ	2,593	205	1	7.9%	0.5%
中 国	589	98	0	16.6%	0
パラグアイ	9	0	0	0	0

厚労省医薬食品局食品安全部「平成 23 年度輸入食品監視統計」2012 年 9 月、21 ページ

(注 1) 重量でいうと 3 トン (注 2) 重量でいうと 53 トン

表 9 WTO (世界貿易機関) の補助金協定の概要

補助金協定の目的:

自国の産業を補助金で必要以上に保護することによって、自由な貿易競争が損なわれることがないように、共通のルールで一定の規律を課す

協定の概要

協定の区分	具体例	
レッド補助金 (禁止補助金)	輸出補助金	輸出を条件に交付される補助金
	国内産品優先使用補助金	輸入品よりも国産産品を優先して使用することを条件に交付される補助金
イエロー補助金	他の加盟国の国内産業に悪影響を及ぼす補助金	<ul style="list-style-type: none"> ・ 補助金の総額が製品の 5% を超える補助金 ・ 産業/企業の営業上の損失を補填する補助金 ↓ (対抗措置) <ul style="list-style-type: none"> ・ 相殺関税措置 ・ 紛争処理手続きの申し立て
	他の加盟国の利益に著しい害を及ぼす補助金	
グリーン補助金	相殺関税措置の対象にならない補助金	<ul style="list-style-type: none"> ・ 研究開発補助金 ・ 地域開発補助金 ・ 環境保全補助金

米国、EU、ブラジルは禁止補助金を拡大するよう主張している。

経産省「補助金交渉」より作成

http://www.meti.go.jp/policy/trade_policy/wto/negotiation/subsidies/subsidies.html